

KI-Leitlinien an Berliner Hochschulen – Wie umgehen mit ChatGPT & Co. in Studium, Lehre & Prüfungen? Regionales Meetup des KI-Campus-Hubs Berlin

Präsentationsfolien der Impulsvorträge von Prof. Dr. Niels Pinkwart (HU Berlin) & Prof. Dr. Susanne Meyer (HWR Berlin)



Partner im KI-Campus-Hub Berlin











Agenda

Begrüßung 10:15

Impulsvorträge(HU, HWR, Charité) 10:20

Podiumsdiskussion 10:50

Austausch in Gruppen 11:20

Zusammenfassung 11:50

12:00 **Ende**



Impuls 1: **Prof. Dr. Niels Pinkwart** Vizepräsident für Lehre & Studium **HU Berlin**



Prof. Dr. Niels Pinkwart, Vizepräsident für Lehre und Studium

Empfehlungen zur Nutzung von Klin Studienleistungen und Prüfungen an der HU Berlin

5 18.10.2023

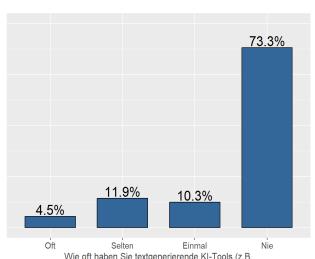
Warum hat sich die HU Empfehlungen zur Nutzung von KI in Studienleistungen und Prüfungen gegeben?

- Schnelle Weiterentwicklung, breite und einfache Verfügbarkeit von KI
- Hoher Bedarf wurde in vielen Gremien, Fakultäten, durch Studiendekan*innen und Studierende geäußert

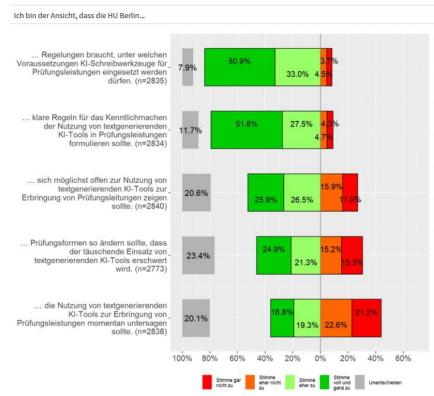
6 18.10.2023



Studierendenbefragung – wesentliche Ergebnisse (Juni 2023)



Wie oft haben Sie textgenerierende KI-Tools (z.B. ChatGPT) bereits für Prüfungszwecke im Rahmen Ihres Studiums genutzt? (n=2897)





Eingebundene Stellen

- Fakultäten (über Studiendekan*innen)
- Studienabteilung
- Rechtsabteilung
- **CMS**
- Projektleitungen "KI in der Hochschulbildung"-Projekte (insbes. AI-SKILLS)
- Studierendenvertretungen
- Ressort und Büro VPL

8 18.10.2023



Prozess

- Ab 03/23: zentrale und dezentrale Veranstaltungen zum Thema KI in der Lehre
- 05/23: Zusendung der wesentlichen Themen und Fragen bzgl. Regulierungsbedarf durch Fakultäten
- 06/23: Zusammenfassung durch VPL-Büro; Diskussion mit Studiendekan*innen und Ressort VPL; redaktionelle Fertigstellung eines Entwurfs
- 06/23: Blitzumfrage (Studierende)
- 07/23: Kommentierung durch und Abstimmung mit Fakultäten, Ressort VPL, Rechtsabteilung, CMS, AI-SKILLS, Studierendenvertretung
- 08/23: Fertigstellung der Empfehlungen und Bestätigung durch die Universitätsleitung
- 09/23: Veröffentlichung

9 18.10.2023



Wesentliche Inhalte

- Beschränkung auf generative KI-Verfahren in Studienleistungen und Prüfungen
- Keine bindende Wirkung: Kompetenzbereich der Fakultäten und Prüfungsausschüsse
- Grundsätzlich KI-Werkzeuge erlaubt; Möglichkeit der Einschränkung/des Verbots für einzelne Prüfungsformate → frühzeitige Kommunikation an Studierende
- Prinzipien guter wissenschaftlicher Praxis als Rahmen
- Dokumentationserfordernis der Nutzung von KI durch Prüflinge mit Beispiel für angepasste Eigenständigkeitserklärung
- Ggf. Überdenken des Prüfungsformats
- Bei erforderlicher Nutzung kostenlose und datenschutzkonforme Bereitstellung
- Beachtung von Daten- und Urheberrechtsregelung bei Einsatz von KI zur Erstellung von Prüfungsunterlagen



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Impuls 2: Prof. Dr. Susanne Meyer

Erste Vizepräsidentin HWR Berlin



Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin

Berlin School of Economics and Law

Generative KI in der Hochschullehre

Zu den Leitlinien der HWR Berlin zum Umgang mit generativer KI

Prof. Dr. Susanne Meyer Erste Vizepräsidentin HWR Berlin

Sachverhalt

November 2022: Launch des unentgeltlich zugänglichen KI-Tools ChatGPT

Anfang Dezember 2022: Erste Bildungseinrichtungen verbieten die Nutzung der Anwendung im Rahmen von Hochschulprüfungen

- Zugriff auf ChatGPT aus den Netzwerken und Geräten der New York City Public Schools beschränkt
- Sciences Po verbietet Einsatz durch Studierende und Lehrende

Wie vermutlich überall: Anfragen, Diskussionen und Hinweise von Lehrenden sofort nach Veröffentlichung von ChatGPT

Institutionelle Ausgangslage an der HWR Berlin

- E-Learning-Zentrum, Federführung PadLL-Projekt in BQIO
- Schreibzentrum
- Zentrum für Akademische Qualitätssicherung (ZaQ) mit Qualitätsbeirat und Fachbeirat für die Systemakkreditierung
- Kommission f
 ür Lehre und Studium mit engagierten Mitgliedern
- Reihe von Austauschveranstaltungen "Gute Lehre zukunftsfähig gestalten"

Schritte zu Leitlinien zum Umgang mit generativer KI

- Dezember 2022: Informationsveranstaltung zu Funktionsweisen und Umgang mit generativer KI
- Bildung einer Arbeitsgruppe (Lehrende, VP1, E-Learning-Zentrum, Schreibzentrum, Zentrum für Akademische Qualitätssicherung)
- Entwurf Leitlinien in der Arbeitsgruppe
- Diskussion des Entwurfs im Rahmen der Veranstaltungsreihe "Gute Lehre zukunftsfähig gestalten"
- Rückmeldungen aus Lehrendenschaft, LSK, Qualitätsbeirat, Hochschulleitung
- Akademischer Senat, zwei Lesungen, Verabschiedung im Mai 2023

Diskussionsprozess und Leitlinien der HWR

Auswirkungen auf Prüfungen als Ausgangspunkt der Diskussion Die Weiterentwicklung von Curricula tritt in den Vordergrund

Qualifikation der Lehrenden als zentrale Aufgabe identifiziert

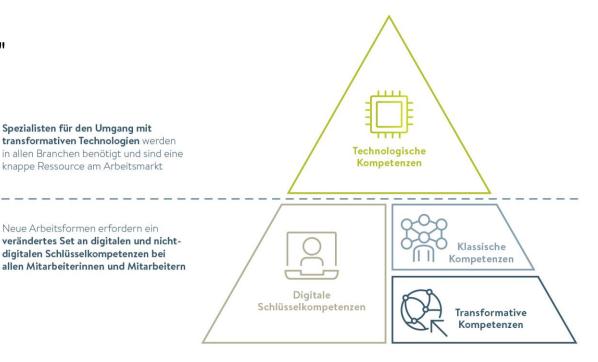
Prüfungsregelungen /mündliche Prüfung Eigenständigkeits- erklärung Datenschutzrecht

Bekenntnis zu KI-Kompetenzen als Lerninhalt in Modulen und Studiengängen Best Practice Beispiele
Diskussion
fachgruppenspezifisch
Voraussetzung für
Studiengangsentwicklung

Kompetenzorientierte Curricula

Stifterverband und McKinsey: Framework "Future Skills 2021"

Kompetenzen, die branchenunabhängig in den nächsten fünf Jahren für Berufsleben und gesellschaftliche Teilhabe wichtiger werden



Quelle: Stifterverband 2021

Digitale Kompetenzen nicht ohne KI-Kompetenz

Digital Literacy

Digitale Interaktion

Kollaboration

Agiles Arbeiten

Digital Learning

Digital Ethics

 Kenntnis von Funktion (und Disfunktionalität, z.B. Datenhalluzination, Bias) generativer KI

Fähigkeit zur Nutzung von KI zur Textgenerierung und zur Informationsgewinnung

Reflektion der Grenzen (ethisch, juristisch, funktional) generativer KI-Anwendungen

 Kritischer Umgang mit Informationen und Informationsquellen



Zusammenhang zwischen wissenschaftlichem Schreiben und wissenschaftlichem Lernen

Schreiben bewirkt Lernen

- Eigenes Schreiben ordnet Gedanken, verweist auf Lücken, vertieft Wissen
- Nutzung von KI-generierten Texten behindert diesen Prozess

Schreiben verdeutlicht Kriterien von Wissenschaftlichkeit

- Überprüfbarkeit, Wiederholbarkeit, Objektivität, Kritisierbarkeit
- KI-generierte Texte erwecken nur den Anschein, diese Kriterien zu erfüllen

Gute Lehre muss eigenes Schreiben fördern

Maßnahmen

Kurz- und mittelfristig Langfristig Schulung von Lehrenden (u.a. BZHL, BHDL, Neue Module und/oder neue Studiengänge intern) Fachbezogener Austausch von Lehrenden KI-Kompetenz als Angebote für Studierende, z.B. Schreibzentrum Bestandteil der Future Anpassung Prüfungsregelungen (u.a. Skills in die Lehre verbindliche Nachweis- und Zitierregeln, Ggfs. Lizenzen Eigenständigkeitserklärung)

Anreize, Netzwerke und Ressourcen erforderlich!

Eigenständigkeitserklärungen

Bei Verbot: Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Arbeit in allen Teilen selbstständig angefertigt und keine anderen als die in der Arbeit angegebenen Quellen und Hilfsmittel, insbesondere nicht mithilfe einer KI generierte Unterstützung, benutzt habe... (Stabsstelle IT-Recht der bayerischen staatlichen Universitäten und Hochschulen 2023)

Offen: Wie sieht die Eigenständigkeitserklärung aus, wenn man die Nutzung nicht verbieten möchte?

Vorschlag: "Generative KI-Anwendungen habe ich zur Informationsgewinnung und/oder zur Überarbeitung meines Textes verwendet. Die mittels KI-Anwendung gefundenen Ergebnisse habe ich eigenständig überprüft und mir zu eigen gemacht. Textstellen, die mittels generativer KI-Anwendungen erstellt oder verändert wurden, habe ich entsprechend gekennzeichnet."

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!





www.ki-campus.org

